

# Zonnepark Bankhoef

## Verslag bijeenkomst werkgroep Zonnepark Bankhoef

### **Datum:**

8 september 2020

### **Locatie:**

Dorpshuis De Mijlpaal, Tunnelpad 3 in Hernen.

### **Aanwezigen:**

Toon Janssen (Leefbaarheidsgroep Hernen – Leur)  
Peter Wilmink (Leefbaarheidsgroep Hernen – Leur)  
Jocky Naderman (IVN Rijk van Nijmegen)  
Hugo Voncken (inwoner van Wijchen)  
Luc Smolders (inwoner van Hernen)  
Joop Blokland (inwoner van Hernen)  
Joep van Doornik (Energiecoöperatie Leur e.o. (ECL))  
Allard van Krevel (Energiecoöperatie Leur e.o. (ECL))  
Henk Schoonvelde (Pure Energie (PE))  
Frank Schothuis (Pure Energie (PE))  
Matthijs Oppenhuizen (Pure Energie (PE))

### **Afwezig:**

Johan van Heumen

### **Verloop van de bijeenkomst**

Er is een presentatie gemaakt die tijdens de bijeenkomst als agenda is gebruikt. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd.

### **Vragen en opmerkingen**

Onderstaande vragen en opmerkingen volgen de opbouw van de agenda. Reacties hierop staan achter de zwarte pijl →.

### **Mededelingen en vaststellen agenda**

Geen mededelingen, agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### **Stand van zaken**

1. Selectieprocedure gemeente Wijchen: er zijn 18 plannen voor zonnepark ingediend bij de gemeente Wijchen. De gemeente Wijchen maakte vanmiddag om 16.00 uur bekend dat Zonnepark Bankhoef definitief als enig plan is geselecteerd om het plan verder uit te werken richting vergunningaanvraag.

De initiatiefnemers hadden eerder het voorlopige besluit van de gemeente ontvangen, maar dit voorlopige besluit werd in afwachting van de bezwaarprocedure niet publiekelijk gecommuniceerd. Wel hebben de initiatiefnemers van ZP Bankhoef de werkgroep vorige week, in aanloop naar dit overleg van de werkgroep, in vertrouwen geïnformeerd over dit voorlopige besluit. De Leefbaarheidsgroep betwijfelde of het verstandig was om dit te doen, omdat dergelijke berichten – zelfs als ze vertrouwelijk zijn – op straat kunnen komen te liggen. Matthijs licht toe waarom hiertoe is besloten: het definitieve besluit zou op 8 september bekend kunnen worden, de dag van het werkgroepoverleg dat al stond gepland

en de initiatiefnemers wilden graag transparant zijn naar de werkgroep. Matthijs bevestigt dat de andere initiatiefnemers van zonneparken in de gemeente ook het voorlopige besluit al wisten. Daarmee is voor de Leefbaarheidsgroep een belangrijk pijnpunt weg. Overige leden van de werkgroep hebben geen moeite met het feit dat ze in vertrouwen zijn geïnformeerd. Initiatiefnemers geven aan dat zij hopen dat dergelijke situaties niet meer ontstaan, want ook zij communiceren liever in alle openheid.

Jocky geeft aan dat hij een ronde in het plangebied heeft gemaakt met twee ecologen. Er zijn een paar aandachtspunten geconstateerd waarmee nog rekening moet worden gehouden in het landschappelijk inpassingsplan. Jocky werkt de aandachtspunten nog uit en koppelt deze terug aan initiatiefnemers en werkgroep.

Matthijs geeft aan dat we voornemens zijn om nogmaals contact op te nemen met Das & Boom. Jocky geeft als tip dit vanwege drukte bij Das & Boom nu nog niet te doen, maar begin oktober te doen. Dat advies wordt opgevolgd.

Ook wordt aangegeven dat het goed is om Gelders Landschap & Kasteelen nogmaals te benaderen. Dit wordt opgepakt door PE en ECL.

## **Vervolgstappen Zonnepark Bankhoef**

### **1. Vergunning aanvragen**

PE en ECL plannen zo spoedig mogelijk een overleg met de vergunningverleners van de gemeente Wijchen om het één en ander ten aanzien van de vergunningsaanvraag te bespreken.

Er zijn diverse stukken nodig voor de aanvraag:

- Landschappelijk inpassingsplan

(reeds opgesteld, nog aanpassen aan de hand van opmerkingen van de werkgroep in het overleg van 26 mei 2020 en beoordeling door de gemeente Wijchen).

→ IVN (Jocky) komt nog met aanvullende opmerkingen.

- Afstemming plan met provincie Gelderland in verband met ligging plangebied in GO (groene ontwikkelingszone, ook wel genoemd als ecologische verbindingzone)

*Vraag: Wat is de rol van de provincie in dit zonnepark?*

→ Frank licht toe dat de provincie de gemeente adviseert in de beoordeling van de vergunningaanvraag. De provincie moet instemmen met plannen in de GO en zij zijn bevoegd gezag in het kader van de Wet natuurbescherming en Flora- en Faunawet. Dit is relevant in verband met de aanwezigheid van de das in het bosje ten noorden van het zonnepark. Verder is de provincie niet bevoegd. Bij zonneparken is de gemeente bevoegd tot zonneparken met een vermogen tot 50 WM, vanaf 50 MW is het Rijk bevoegd gezag. Dat wordt mogelijk nog veranderd, al wordt die verandering al geruime tijd zonder resultaat aangekondigd.

- Uitvoeren nader onderzoek flora & fauna (met betrekking tot de das)

- Uitvoeren archeologisch vooronderzoek

*Vraag: waarom is dit onderzoek nodig?*

→ Op grond van het bestemmingsplan zijn delen van het plangebied aangewezen als Archeologie 2 en 3. Dat houdt in dat moet worden aangetoond of verwacht wordt dat de gronden archeologische waarden bevatten. Het onderzoek zal bestaan uit bureauonderzoek

en naar alle waarschijnlijkheid proefboringen.

*Vraag:*

Is er ook een explosievenonderzoek nodig?

Tot nu toe heeft de gemeente Wijchen daar niet specifiek op gewezen, maar dat vragen initiatiefnemers voor de zekerheid na bij de gemeente.

- Uitvoeren reflectieonderzoek

(lichtschittering, opmerkingen van werkgroep in overleg op 7 mei 2020 hierbij betrekken)

- Uitvoeren akoestisch onderzoek

(opmerkingen van werkgroep in overleg op 26 mei 2020 hierbij betrekken).

*Vraag: waarom is dit onderzoek nodig?*

➔ Vanuit de werkgroep is aangegeven dat Hernen door de aanwezige A50 zwaar belast is met geluid. Ook tijdens de informatieavond in februari 2020 gaven inwoners aan zich af te vragen of het geluid van de snelweg kan weerkaatsen op de zonnepanelen. Alles wat op de ervaring van geluid invloed kan hebben, ligt in de omgeving onder een vergrootglas. Daarom is het volgens initiatiefnemers goed dit onderzoek te doen.

- Opstellen technisch ontwerp

(aan de hand van inpassingsplan volgt uitwerking van breedte en hoogte stellingen, ruimte tussen de rijen, locatie transformatorstation, etc.)

- Opstellen ruimtelijke onderbouwing

**2. Planning**

Gevraagd wordt wat de planning voor het indienen van de aanvraag is. Dit is nog onduidelijk en zal met name afhangen van het benodigde onderzoek naar de das en het overleg met de gemeente. Zodra er meer bekend is over de planning, melden de initiatiefnemers dat.

**3. Aandachtspunten vanuit werkgroep**

Gevraagd wordt wat wordt gezien van het zonnepark, met name vanaf de hoger gelegen Hernenseweg?

➔ Dit is eerder besproken in de werkgroep en benoemd tijdens de informatieavond in februari 2020. De opmerkingen zijn meegenomen in het inpassingsplan. In het inpassingsplan is rekening gehouden met het deel van de Hernenseweg dat hoger ligt dan het plangebied. Aan deze zijde worden hogere bomen en hoger struweel gepland waardoor er beperkter of geen zicht is op de panelen.

**Communicatie**

Er wordt gepolst of er in de omgeving behoefte is aan een nieuwe informatieavond. Gezamenlijk wordt besloten in de tweede helft van oktober een informatieavond te organiseren. Matthijs maakt hiervoor een opzet en deelt deze met de werkgroep. Tijdens de informatieavond geeft ook de werkgroep een toelichting op hun rol en ervaringen in het proces voor ZP Bankhoef. Peter Wilmlink en Hugo Voncken stemmen deze toelichting inhoudelijk met elkaar af.

Een advies aan de initiatiefnemers is ook om in de presentatie van de informatieavond via beeld – bijvoorbeeld een schema – de stand van zaken en vervolgstappen in de besluitvorming op te nemen.

**Lokaal eigenaarschap en omgevingsfonds**

ECL staat open voor alle ideeën om het lokaal eigenaarschap vorm te geven. Dit zal ook tijdens de informatieavond nog worden aangegeven.

ECL wil graag dat ook mensen met een 'kleine portemonnee' kunnen participeren in het zonnepark. Er wordt nog nagedacht hoe dat kan worden geregeld.

Het omgevingsfonds ontvangt voor het eerst een bijdrage als het zonnepark een jaar elektriciteit heeft geleverd. Dit moment is nu nog ver weg. Wel is het misschien goed om alvast te beginnen met nadenken over wie bij dit fonds betrokken moeten zijn en over mogelijke vormen van beheer en besteding. Matthijs deelt een aantal voorbeelden van omgevingsfondsen met de werkgroep.

Er wordt nog een toelichting gegeven op de bijdrage aan het omgevingsfonds. Die is 0,50 euro per opgewekte MWh per jaar, voor een periode van 15 jaar. Ter indicatie: als het zonnepark in een jaar 18 miljoen kWh opwekt, gaat er dat jaar 9000 euro naar het omgevingsfonds.

Gevraagd wordt of de bijdrage van 0,50 euro bijvoorbeeld nog hoger kan worden? Matthijs geeft aan van niet. Deze afdracht komt voort uit de gedragscode voor Wind op Land. Daarin is een bijdrage van 0,40 tot 0,50 euro per MWh afgesproken. De gedragscode Zon op Land noemt geen richtbedrag, maar de 0,50 euro per MWh staat in het landelijke Klimaatakkoord als richtlijn. Daarom volgen de initiatiefnemers die lijn.

### **Rondvraag en volgend overleg**

Een volgend overleg met de werkgroep wordt op een later moment ingepland. Waarschijnlijk is het volgende overleg na de informatieavond. De voorkeur is dit weer op een dinsdagavond te doen, en weer een fysieke bijeenkomst.

Toon vraagt of er mogelijk ook plannen voor een of meerdere windmolens zijn in het gebied van Zonnepark Bankhoef. Matthijs geeft aan dat dit niet het geval is.