

---

**Van:** Zonnepark Bankhoef  
**Verzonden:** donderdag 14 mei 2020 07:37  
**Aan:** ; |  
**Onderwerp:** Samenvatting gesprek Zonnepark Bankhoef

Dag Jocky en Luc,

Zoals afgesproken hierbij een samenvatting van ons overleg gisteravond over de eerste schets van Zonnepark Bankhoef. Hierbij de vragen en opmerkingen die ik heb genoteerd, en eventuele reacties van mij daarop:

1. Recent heeft een ecooloog in het gebied gekeken wat er aan fauna leeft. Hiervan komt nog een rapportage. Jocky verzocht of hij die rapportage kan krijgen.  
Mijn inschatting was dat dit waarschijnlijk kan en daar kom ik nog op terug.
2. Jocky gaf aan: ook onder de panelen kunnen graslanden worden gecreëerd waar de natuur baat bij heeft. Het verzoek is daar rekening mee te houden.
3. Jocky vroeg wat er voor onderhoud wordt gepleegd? Is dat aan de panelen of aan de graslanden? In elk geval is het onderhoud aan de graslanden erg belangrijk om te zorgen dat deze ecologisch aantrekkelijk blijven, is het advies.  
Ik heb gezegd dat we een beheerplan moeten maken voor het zonnepark en dat we dit hierin meenemen.
4. Jocky vroeg hoe hoog het struweel wordt dat wordt geplant? In de eerste schetsen is het struweel namelijk ruim twee meter hoog, maar het lijkt hem niet waarschijnlijk dat er zulke hoge struiken worden geplant? Het struweel zal tijd nodig hebben om tot het gewenste eindbeeld te komen, maar Jocky geeft aan dat het wenselijk is te voorkomen dat het jaren moet duren totdat het struweel de gewenste hoogte en breedte heeft.
5. Het zicht vanaf de Hernenseweg (bij het viaduct over de A50, omdat de weg daar oploopt) is door inwoners als onwenselijk genoemd. Kunnen we dat met hogere beplanting wegnemen? Jocky denkt na over een suggestie voor geschikte beplanting daarvoor aan deze kant van het zonnepark.
6. Jocky vroeg wat er nu in de GNN-bosjes groeit?  
Luc gaf aan: waarschijnlijk vooral eiken en onderbegroeiing (die wel regelmatig wordt gekapt).
7. Luc gaf aan dubbelfuncties wenselijk te vinden. Bijvoorbeeld op gebied van recreatie of voedselvoorziening. Met name een wandelroute zou mooi zijn, maar het is niet echt een hoek waar gewandeld wordt. Dit komt vooral doordat het gebied niet echt goed toegankelijk is, vanwege de drukke wegen. Als er nabij de Dassenloop een oversteek over de Hernenseweg mogelijk is, kan er wel vanuit Hernen een rondje worden gelopen.  
Ik heb aangegeven dat deze oversteek ons als initiatiefnemer zeer lastig, zo niet onmogelijk lijkt. Maar de wens voor wandelrondjes is ook door de andere leden van de werkgroep aangedragen en wordt meegenomen.  
Op het gebied van voedselvoorziening is de optie genoemd om mogelijk aan de noordkant – eveneens ter afscherming – te werken met bijvoorbeeld notenbomen.
8. Luc gaf aan: een link met (cultuur)historie lijkt ook lastig te maken. De Groenestraat was vroeger dé weg naar Wijchen, maar verder hebben er geen gebouwen of iets dergelijks gestaan en lijkt het vooral als akker te zijn gebruikt.
9. Als ecologie en landschap de voornaamste mogelijkheden zijn voor dubbelgebruik, gaf Luc aan dat hij het huidige ontwerp positief vindt.

10. Jocky vraagt aandacht voor de das. Dat mist hij in het plan. Ik heb toegelicht dat dit klopt: deze schets is gemaakt ten tijde van de informatieavond in februari en daarin is de das nog niet meegenomen. Maar dat wordt nu, na de reacties die we hebben gekregen, inhoudelijk opgepakt.  
Jocky denkt nog na of hij kan adviseren in keuzes voor grasland en struweel, rekening houdend met de das.
11. Luc vraagt wat er nog kan groeien onder de panelen? En vooral wat het effect is op de bodem, omdat er minder zonlicht op valt en de hoeveelheid organische stof afneemt?  
Daarover zijn wisselende berichten uit onderzoeken, al lijkt het in dit gebied wel te verbeteren omdat het nu een intensief bewerkte akker is.  
Ik gaf aan dat er delen levendiger zullen zijn (gebieden die niet onder de panelen liggen) en dat het onder de panelen schraler wordt, maar dat hier nog wel begroeiing komt.
12. Luc vraagt hoe breed een rij panelen is? Dus van het onderste punt van de panelen tot het bovenste punt?  
Dat wist ik niet, dat zoeken we uit.
13. Jocky gaf aan: de informatie over lichtschildering heb ik gelezen, maar ik mis nog informatie over geluid.  
Ik heb aangegeven: dat klopt, dat hebben we nog niet kunnen uitwerken. Maar ook Toon Janssen van de Leefbaarheidsgroep vroeg daarnaar. Dat gaan we nader onderbouwen.

Hopelijk ben ik zo compleet. Mochten jullie nog op- of aanmerkingen hebben, laat het dan vooral weten.  
En zoals gezegd is er op 26 mei om 19.30 uur een nieuw overleg van de werkgroep. Ons streven is dan dat we een nieuwe versie van het landschappelijk inpassingsplan hebben om te bespreken.

Ik stuur straks het concept-verslag van de werkgroepbijeenkomst van 7 mei rond en neem jullie daarin mee. Dan kunnen jullie lezen wat de anderen hebben gezegd. En als jullie akkoord zijn met deze aantekeningen, zal ik dat delen met de anderen zodat jullie allemaal op de hoogte zijn van elkaars inbreng.

Met vriendelijke groet,

Matthijs Oppenhuizen