

# Zonnepark Bankhoef

## Verslag bijeenkomst werkgroep Zonnepark Bankhoef

### **Datum:**

7 mei 2020

### **Locatie:**

Vanwege uitbraak coronavirus via een videovergadering via Microsoft Teams.

### **Aanwezigen:**

Toon Janssen (Leefbaarheidsgroep Hernen – Leur)

Joep van Doornik (Energiecoöperatie Leur e.o.)

Joop Blokland (inwoner van Hernen)

Henk Schoonvelde (Pure Energie)

Matthijs Oppenhuizen (Pure Energie)

### **Verloop van de bijeenkomst**

Pure Energie heeft een presentatie gemaakt die tijdens de bijeenkomst als agenda is gebruikt. De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd. Onderstaande vragen en opmerkingen volgen de opbouw van de agenda. Reacties hierop staan achter de zwarte pijl →.

### **Agenda**

1. Mede in vergelijking met de vorige bijeenkomst is het aantal deelnemers erg beperkt. Dat werd al geconstateerd in het overleg van 6 april en daarom is onder andere via de nieuwsbrief een oproep gedaan aan met name inwoners om betrokken te zijn bij de werkgroep en/of planvorming. Dit heeft geen reacties opgeleverd. De vraag wordt opgeworpen wat de waarde van de werkgroep nog is.  
→ Er worden enkele acties afgesproken om te proberen of alsnog inwoners van met name Hernen en Leur betrokken willen zijn. Leden van de werkgroep benaderen mensen persoonlijk waarvan zij weten of denken dat deze hierin interesse kunnen hebben. Energiecoöperatie Leur e.o. (ECL) consulteert de leden binnenkort over het zonnepark en dat kan ook in aanmeldingen voor de werkgroep resulteren. Er wordt uitgezocht of een oproep in dorpsblad Op de Hoogte mogelijk is en een oproep op de website van de Leefbaarheidsgroep Hernen – Leur.

### **Stand van zaken**

1. Vraag: hoe hard is de grens van maximaal 30 hectare zonneparken die de gemeente Wijchen tussen nu en 2023 wil toestaan? In verschillende stukken van de gemeente staat daar wisselende informatie over.  
→ Dat is nog niet helemaal duidelijk en daar zijn ook vragen over gesteld aan de gemeente door Pure Energie en ECL.

### **Verkenning landschappelijke inpassing en ecologische versterking**

*Aandachtspunten / opmerkingen vanuit de omgeving (dia 4 in presentatie):*

1. De Leefbaarheidsgroep verwacht dat het een uitdaging wordt om het plan tegemoet te laten komen aan de wensen/zorgen van Das & Boom, Gelders Landschap & Kasteelen en om rekening te houden met de Ecologische Verbindingszone.  
→ Dat wordt onderkend, al ziet met name Pure Energie ook goede mogelijkheden om

tegenoet te komen aan de wensen en zorgen. Verderop in deze bijeenkomst wordt dat concreter gemaakt.

2. Er wordt onderschreven dat er direct zicht kan zijn vanaf het talud/viaduct in de Hernenseweg en dat hier aandacht voor moet zijn.  
→ Dit wordt onderkend en met name IVN Rijk van Nijmegen gaf eerder aan wellicht ideeën te hebben voor landschappelijke inpassing in met name deze hoek van het zonnepark.
3. Er wordt gevraagd of er meer bekend is over de weerkaatsing van het geluid van de snelweg op de zonnepanelen. Kan dat worden berekend?  
→ Dat is nog niet bekend, maar er wordt onderschreven dat dit goed moet worden onderbouwd. Dat wordt ook opgepakt in een concretere versie van het plan.
4. De opsomming van aandachtspunten en opmerkingen vanuit de omgeving is verder volgens de werkgroep compleet.

#### *Vragen en opmerkingen over uitgangspunten voor en tekening van het eerste ontwerp*

1. Er wordt gesproken over aansluiten op bestaande poelen. Dat zijn de poelen aan de overkant van de Hernenseweg?  
→ Dat klopt.
2. Er komt een hek rondom het hele terrein. Op sommige plekken wordt de haag breder en staat het hek in de haag. Op sommige plekken is de haag smaller, volgens het eerste ontwerp. Staat het hek dan wel aan de binnenkant van de haag?  
→ Ja, daar wordt rekening mee gehouden zodat er geen direct zicht is op het hek.
3. Komt er een pad langs de sloten zodat deze kunnen worden geschouwd? Het zijn belangrijke sloten voor het gebied.  
→ Als het verplicht is dat er een schouwpad is, wordt dat gerealiseerd.
4. Zijn de getekende poelen niet aan de kleine kant? Het is niet duidelijk hoe groot ze zijn.  
→ In de volgende versie van het plan wordt aangegeven hoe groot de poelen worden.
5. Wat is de gedachte achter de locaties van de poelen? Is daarmee een route bedacht voor de dieren? En de dieren moeten dan de Hernenseweg oversteken? Kan dat?  
→ In de volgende versie van het plan wordt de onderbouwing van de locaties van de poelen toegelicht en het oversteken van de Hernenseweg.
6. Advies: geef in het ontwerp alvast aan waar informatieborden over het zonnepark kunnen worden geplaatst.  
→ Dit wordt meegegeven aan het adviesbureau dat het ontwerp maakt.
7. Wordt er door mensen gewandeld in dit gebied en zo ja, is het dan mogelijk om een wandelroute rond het zonnepark te maken? Bijvoorbeeld via de Groenestraat, De Bankhoeve en dan een pad langs de A50 zodat er rondom het zonnepark kan worden gewandeld. GLK heeft mogelijk een goed overzicht van bestaande wandelroutes in het gebied. Aansluiten op het kruispunt Dassenloop / Zandbergseweg zou mooi zijn.  
→ Dit wordt meegegeven aan de ontwerper, om de mogelijkheden in beeld te brengen. Aansluiten op de Dassenloop lijkt niet haalbaar, omdat dan de Hernenseweg moet worden overgestoken ter hoogte van het talud / viaduct. Om dit veilig te kunnen doen, zijn grote ingrepen nodig en heeft betrekking op grond en wegen die niet tot het zonnepark behoren.

8. Is in de schets die nu wordt getoond rekening gehouden met 25 procent onbebouwd voor landschappelijke inpassing en ecologische maatregelen?  
→ Ja. De open ruimte tussen de rijen panelen telt hierin overigens ook mee.
9. Het advies is om een goede onderbouwing te maken hoe er rekening wordt gehouden met de das. Mogelijk moet dat zelfs een apart hoofdstuk worden?  
→ Dit wordt ook meegegeven aan het adviesbureau dat het ontwerp maakt.

#### **Eerste informatie over lichtschildering**

1. Er wordt geadviseerd dit goed te onderbouwen in het plan en ook de lichtschildering naar de Hersenweg hierin mee te nemen.  
→ Dit wordt meegenomen in het plan.

#### **Vragen en vervolg**

1. Gemaakte afspraken:
  - Er wordt contact gezocht met IVN Rijk van Nijmegen. Deze organisatie is lid van de werkgroep, maar deed dit keer om onbekende reden niet mee aan het overleg.  
*(Naschrift: enkele dagen na het overleg is er contact geweest met IVN. Het overleg was door een misverstand gemist. Op 13 mei 2020 wordt de eerste schets alsnog besproken met IVN. Daarbij sluit ook een inwoner van Hernen aan die zich kort na het overleg van de werkgroep heeft gemeld als geïnteresseerde in het zonnepark.)*
  - De opmerkingen van de werkgroep en de overige eerdere ontvangen vragen en opmerkingen uit de omgeving worden aan het adviesbureau teruggespeeld zodat op basis hiervan het plan kan worden aangepast en aangevuld.
  - Er wordt geprobeerd meer inwoners te werven voor de werkgroep.
  - Op 26 mei komt de werkgroep weer bijeen. Er wordt geprobeerd dan een nieuwe versie van het ontwerp te bespreken.