

Verslag informatieavond Zonnepark Bankhoef

Datum: 14 februari 2020

Locatie: dorps huis De Mijlpaal, Hernen

Aantal aanwezigen: circa 40 mensen (inclusief medewerkers Pure Energie)

Pure Energie heeft zich in dit verslag vooral gericht op de vragen en opmerkingen van bezoekers en welke reactie daarop is gegeven. Het stellen van vragen en opmerkingen besloeg een belangrijk deel van de informatieavond. Bezoekers hebben aangegeven het met name belangrijk te vinden dat die vragen en opmerkingen in het verslag kwamen.

Verloop van de informatieavond

Matthijs Oppenhuizen (omgevingsmanager Pure Energie) heet iedereen welkom en geeft aan wat het programma is voor deze informatieavond. Eerst volgt er een presentatie door Pure Energie en daarna is er ruimte voor vragen en opmerkingen uit de zaal. Vervolgens stelt Matthijs Oppenhuizen zijn collega's voor die betrokken zijn bij dit zonnepark: Henk Schoonvelde (projectleider) en Frank Schothuis (adviseur vergunningen).

De presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd en toont welke informatie is toegelicht door Henk Schoonvelde en Matthijs Oppenhuizen.

Na de presentatie is er ruimte voor vragen en opmerkingen uit de zaal. Deze vragen worden beantwoord door Henk Schoonvelde, Frank Schothuis en Matthijs Oppenhuizen. Hieronder staan de vragen en opmerkingen en welke reactie daar door Pure Energie of in sommige gevallen Energiecoöperatie Leur e.o. op is gegeven. De vragen en opmerkingen zijn verdeeld in enkele hoofdthema's. Eerst wordt de vraag of opmerking weergegeven. De reactie daarop staat steeds achter de zwarte pijl →.

Locatie, impact op landschap, landschappelijke inpassing, natuurwaarden

1. In de visualisaties die tijdens de informatieavond zijn getoond, zijn de panelen ingetekend tot aan de straat De Bankhoeve. Daardoor komt er toch schaduw van de bomen langs die weg op de panelen?
→ Dat klopt en dat wordt ook meegenomen in de verdere uitwerking van het plan. De panelen komen op grotere afstand van De Bankhoeve te staan dan in de visualisaties.
2. Wat is ecologische inpassing?
→ Dat is een zodanige vormgeving en inpassing van het zonnepark zodat deze optimaal is afgestemd op bestaande of nog te ontwikkelen ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische landschapskwaliteiten.
3. Zijn de gevolgen van de verbreding van de A50 ook meegenomen in het plan?
→ Over de verbreding is contact geweest met Rijkswaterstaat. Op dit moment kan door Rijkswaterstaat niet worden aangegeven waar de verbreding plaats gaat vinden. Voorlopig houden wij daarom aan de zijde van de A50 een vrije buffer aan van 20 meter waar geen zonnepanelen worden geplaatst.

4. Is er met de grondeigenaren gesproken over andere grond?
 → Ja. Gelet op de ligging van de gronden aan de rand van het landgoed en naast de A50 vonden de grondeigenaren deze locatie het meest geschikt voor een zonnepark.
5. Waarom is er geen visualisatie gemaakt vanaf de Drutenseweg? Vanaf de Drutenseweg zul je de panelen veel meer kunnen zien, omdat de weg omhoog loopt.
 → Er is gekozen voor een visualisatie vanaf de Zandbergseweg, omdat dit specifieke gezichtspunt in het verlengde ligt van het uitzicht uit een woning. In het vervolgtraject kunnen visualisaties van andere punten worden gemaakt die de omgeving belangrijk vindt. Bij het rijden over de Drutenseweg kan inderdaad worden gekeken op de panelen. Mogelijk kan dit met landschappelijk inpassing worden voorkomen. Dat moet nader worden uitgewerkt.
6. Waarom wordt er gebouwd in de Ecologische Hoofdstructuur en mag dit zo maar?
 → Tijdens de informatieavond moest Pure Energie het antwoord schuldig blijven of dit gebied inderdaad in de Ecologische Hoofdstructuur valt en of dit consequenties heeft. Toegezegd is dat dit zou worden uitgezocht.

Inmiddels heeft Pure Energie dit uitgezocht en in cursief staat daarom hier een inhoudelijk antwoord op deze vraag:

Het gebied valt binnen de Ecologische Verbindingszone. De provincie Gelderland heeft in zijn Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gebieden aangewezen waar grote zonneparken mogelijk zijn, onder voorwaarden mogelijk zijn of niet mogelijk zijn. De meeste ecologische verbindingszones zijn in de omgevingsvisie aangeduid als 'Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk'. Dit is te vinden op deze website:

<https://www.atlasleefomgeving.nl/omgevingsvisie-grote-zonneparken-provincie-gelderland>

Op de kaart is te zien dat het plangebied voor Zonnepark Bankhoef valt onder 'Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk'. Hiervoor geldt dat deze aan een aantal voorwaarden moet voldoen. Zo kan het zijn dat er alleen tijdelijk grote zonneparken kunnen worden ontwikkeld of dat er specifieke eisen worden gesteld aan het ontwerp. Er is nergens wettelijk vastgelegd dat het bouwen van een zonnepark in een ecologische verbindingszone niet mogelijk is. De voorwaarden die de provincie stelt, bestaan vaak uit tijdelijkheid van het zonnepark en/of verbetering van de ecologische verbinding/kwaliteit van het gebied. In de eerste vrijblijvende schets voor landschappelijke inpassing die Pure Energie heeft laten maken (zie ook presentatie) is extra nadruk gelegd op de natte en droge ecologische verbinding. Rondom het plangebied liggen bosschages die onderdeel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Door bosschages, struweel en dergelijke in het zonnepark toe te voegen kan de ecologische verbinding tussen de GNN-gebieden worden versterkt.

7. Aan de andere kant van het zonnepark – ten opzichte van de snelweg - ligt het dorp Leur. Dit is een zeer mooi landschap, zie ook het boek Mooi Leur. De grondeigenaren zijn trots op hun landgoed en de omgeving en willen die behouden. Daarom verbaast het een inwoner dat de grondeigenaren hieraan willen meewerken, want zij vindt de impact op het landschap te groot. Ze noemt het 'een verkrachting van het landschap'. Daarom vraagt ze ook waarom de grondeigenaren er niet zijn vanavond om hun standpunt toe te lichten?
 → Dat is een belangrijke opmerking om mee te nemen in het vervolgtraject. Pure Energie stelt in reactie hierop de vraag aan deze inwoner of ze mogelijkheden ziet om het zonnepark zo in te richten dat de impact op het landschap zo beperkt mogelijk is. De inwoner reageert daarvoor geen mogelijkheden te zien. Pure Energie kan zich voorstellen dat mensen moeite hebben met de komst van een zonnepark en hoort dergelijke opmerkingen graag, zodat dat kan worden meegenomen in het plan. Verder is Pure Energie de initiatiefnemer voor dit zonnepark en het aanspreekpunt voor de

omgeving. Daarom wordt deze avond georganiseerd door Pure Energie en niet de grondeigenaren. De grondeigenaren hebben een afweging gemaakt om hieraan mee te werken, ook met name omdat de inkomsten eraan bijdragen dat het landgoed en de omgeving in stand kan worden gehouden.

8. Wat is het verschil in opbrengst van deze hoogwaardige landbouwgrond in vergelijking met een zonnepark? Wat wordt de grondeigenaren betaald?
→ Pure Energie doet geen uitspraken over de vergoeding die wordt betaald. Dat is zakelijke overeenkomst tussen de grondeigenaren en Pure Energie.
9. Het zonnepark moet zo worden aangelegd dat het zo min mogelijk zichtbaar is.
→ Een opmerking die we meenemen bij het maken van een concreet plan.
10. Kan het zonnepark niet ergens komen waar de grondeigenaren er zelf zicht op hebben? De inwoner die deze vraag – enigszins gekscherend, maar met serieuze ondertoon – stelt, overhandigt een plattegrond waarop hij een locatie aangeeft dichterbij het landhuis.
→ Pure Energie heeft de kaart en suggestie op de avond zelf ter kennisgeving in ontvangst genomen. Hieronder volgt in cursief alsnog een inhoudelijke reactie op dit idee:
De voorgestelde locatie op de ontvangen kaart ligt op grond die in de concept-Visie op zonne-energie van de gemeente Wijchen gedeeltelijk staat aangewezen als Randzones rivierduinen (nee, tenzij...) en gedeeltelijk in gebied dat staat aangewezen als 'Zonneparken uitgesloten'. Het is daardoor geen realistische locatie.

Mede-eigenaarschap via energiecoöperatie, omgevingsfonds, lokale energielevering

1. In hoeverre is de Energiecoöperatie Leur e.o. geïnteresseerd?
→ Voorzitter Allard van Krevel van de energiecoöperatie geeft aan dat de coöperatie zeer geïnteresseerd is in deelname en dat momenteel de mogelijkheden worden bekeken. Het vraagt namelijk veel tijd en geld, dus de coöperatie kijkt of professionele hulp mogelijk is.
2. Wat heb ik er privé aan dat in mijn omgeving een zonnepark wordt gerealiseerd?
→ Via de deelnemende energiecoöperatie kan er financieel worden geparticipeerd. Via het omgevingsfonds wordt geld beschikbaar gesteld voor initiatieven in de omgeving waar de omgeving zelf grotendeels over beslist.
3. Kan ik als particulier in Hernen elektriciteit krijgen afkomstig van het zonnepark?
→ Er zal niet rechtsreeks een kabel worden aangelegd tussen het zonnepark en woningen in de omgeving. De stroom zal op het elektriciteitsnet worden gezet, maar wel kan door middel van de garanties van oorsprong worden aangetoond dat de stroom die iemand verbruikt ook daadwerkelijk door het zonnepark is opgewekt. Het is mogelijk om lokale energielevering uit het zonnepark op die manier mogelijk te maken.
4. Wat gebeurt er als Energiecoöperatie Leur e.o. niet mee kan/wil doen?
→ De wens is met Energiecoöperatie Leur e.o. samen te werken, al moet dit nog concreet vorm krijgen. Mocht dit niet lukken, dan is er ook ruimte voor een andere coöperatie om deel te nemen aan het zonnepark. Maar de oproep met name nu is dat belangstellenden zich melden bij Energiecoöperatie Leur e.o. om de coöperatie hier bij te helpen.
5. Hoeveel rendement wordt er gehaald als lid van de coöperatie?
→ Dit is afhankelijk van de inleg en zal nog moeten worden uitgezocht. In dit vroege stadium van het initiatief kan dit nog niet met zekerheid worden bepaald.

6. Is het zonnepark alleen interessant voor mensen die geld hebben? Het moet financieel ook interessant gemaakt worden voor mensen die weinig geld hebben.
 → Dit is een oproep die bij meer van soortgelijke initiatieven in het land klinkt. Zowel de coöperatie als Pure Energie wil hier graag mee aan de slag en staan open voor ideeën.
7. Is participatie alleen financieel mogelijk of is er ook zeggenschap over het zonnepark?
 → Het vertrekpunt van de samenwerking met de Energiecoöperatie Leur e.o. is dat zij tot 50 % van het zonnepark mede-eigenaar kunnen worden. Via de coöperatie zijn de leden daarmee dan ook mede-eigenaar van het zonnepark en hebben dus zeggenschap.
8. Hoe kan voor het omgevingsfonds worden gecontroleerd wat de productie van het zonnepark per jaar is van het zonnepark? Gaat dit naar de grondeigenaar?
 → Het omgevingsfonds is voor de omgeving en niet voor de grondeigenaar. Pure Energie stelt alle informatie beschikbaar ten aanzien van elektriciteitsproductie. Dit is een wettelijke verplichting – in verband met de toekenning van de SDE+-subsidie - en is altijd opvraagbaar. Als de coöperatie mede-eigenaar wordt en inwoners via de coöperatie meedoen in het zonnepark, hebben zij zelf ook inzicht in de productie van het zonnepark, omdat zij dan mede-exploitant zijn.
9. Uit de uitnodigingsbrief leek het net alsof de energie van het zonnepark direct kan worden terug geleverd aan het dorp. Kan dat?
 → Dat is niet mogelijk in de vorm van een directe elektriciteitskabel, maar wel via garanties van oorsprong. Zie ook vraag en antwoord 3 in deze categorie.

Planning, besluitvorming door gemeente

1. Wat is de planning ten aanzien van de realisatie van het zonnepark?
 → Dat is nu nog moeilijk in te schatten. Dit hangt af van verschillende factoren, onder andere het vaststellen van het gemeentelijk beleid, de uitgebreide vergunningprocedure die nodig is (26 weken) en dergelijke. Wel wil Pure Energie vanaf nu graag aan de slag met een concreet plan en gaat hierover vanaf nu ook graag het gesprek aan met de omgeving.
2. Wat gaan jullie doen als het principeverzoek niet positief wordt ontvangen door de gemeente?
 → Bij een negatieve reactie op het principeverzoek gaan we in overleg met de gemeente om te kijken of ons plan kan worden aangepast zodat het wel positief kan worden beoordeeld. Mocht er dan nog negatief tegen ons plan worden aangekeken, dan zullen wij intern afwegen of wij voldoende mogelijkheden zien om ons plan alsnog vergunbaar te krijgen.
3. Wat gebeurt er als de Omgevingswet in werking treedt voordat een vergunning is verleend voor dit zonnepark?
 → Indien voor 1 januari 2021 op basis van de huidige wetgeving een vergunning voor het zonnepark wordt aangevraagd, zal deze op basis van de huidige wetgeving behandeld worden. Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet in werking en dient een aan te vragen vergunning volgens die wetgeving aangevraagd te worden. Verder probeert Pure Energie wel alvast in de geest van de Omgevingswet te werken, vooral op het gebied van betrokkenheid van de omgeving.
4. Moeten we als dorp Hernen/ Leur geen bovengrens qua hectares zon instellen, ook vanwege het zonnepark dat al bij Hernen komt?
 → Dat is een vraag die we ons kunnen indenken. Dit is hoofdzakelijk aan de gemeente Wijchen en in het huidige concept-beleid voor zonneparken zit ook een bovengrens van 30 hectare aan zonneparken in de gemeente Wijchen. Als dat aantal is bereikt, wordt er eerst

door de gemeente geëvalueerd.

Er is het risico op een grotere opgave voor het buitengebied vanwege de doelstellingen die voortkomen uit de Regionale Energie Strategie (RES). Wel is er volgens Pure Energie een mogelijkheid voor de omgeving om vooral op het gebied van betrokkenheid van de omgeving eisen te stellen aan nieuwe zonneparken. Zonnepark Bankhoef biedt veel ruimte voor de omgeving om betrokken te zijn en kan daardoor als standaard worden gebruikt voor nieuwe initiatieven, zodat de omgeving daar invloed op heeft.

5. Is de politiek en gemeente geïnformeerd over de plannen voor het zonnepark?
→ De wethouder, gemeenteraadsleden en betrokken ambtenaren zijn geïnformeerd over het plan en deze informatieavond.
6. Wil de gemeente niet kijken naar het zelf verwerven van gronden om zonneparken te ontwikkelen?
→ Dat is aan afweging voor de gemeente en niet voor Pure Energie.

Hinder voor de omgeving

1. Welke gevolgen hebben de panelen voor het geluid? Met name het geluid van de snelweg dat van de panelen naar Hernen wordt geëmitteerd?
→ Er kan worden onderzocht of het zonnepark dit effect kan hebben en of dit leidt tot een relevante toename van de geluidbelasting voor de omwonenden. Dat nemen we mee.
2. Zal er sprake zijn van lichtschildering door de panelen?
→ Vanwege de ligging naast de A50 zal door middel van een onderzoek moeten worden aangetoond in hoeverre er kans op lichtschildering is afkomstig van het zonnepark. Ook kan dit door landschappelijke inpassing worden beperkt of voorkomen.
3. Komt er een fonds voor achteraf geleden schade? In het verleden is het bij werkzaamheden in de omgeving vaak voorgekomen dat elektriciteitsleidingen en dergelijke kapot zijn getrokken waardoor de omgeving bijvoorbeeld dagen zonder internet zat.
→ Dit is een belangrijk punt. Een installateur van de zonnepanelen wordt door ons aan de hand van selectiecriteria geselecteerd. We kunnen in de selectieprocedure aangeven dat hier veel aandacht voor moet zijn, om schade aan kabels te voorkomen. Eventuele schade in de omgeving wordt doorbelast aan de bedrijven die de werkzaamheden uitvoeren en die hiervoor verzekerd zijn.

Overig

1. Is er rekening gehouden met het opruimen van de panelen?
→ Ja. Hiervoor geldt dat na 15 jaar een reservering van financiële middelen wordt gedaan zodat zeker is dat er geld is om de panelen te kunnen opruimen.
2. Na hoeveel jaren wordt het zonnepark opgeruimd?
→ Het opruimen zal plaats vinden wanneer de looptijd van de vergunning is verstreken of eerder wanneer hier aanleiding voor is, bijvoorbeeld door dalend rendement of nieuwe betere beschikbare technieken. Het uitgangspunt van Pure Energie is het zonnepark 25 á 30 jaar te exploiteren (gelijk aan de te verwachten technische levensduur).
3. Wanneer vindt een nulmeting van het terrein plaats?
→ Voor de start van de bouw wordt een nulmeting van de grond uitgevoerd en aan het einde van de gebruiksfase.

4. Is voor deze locatie ook gekeken naar wind?
→ Ja. Jaren geleden werd de locatie in een beleidsstuk van de provincie Gelderland aangewezen als mogelijk geschikte plek voor windenergie. Zo zijn Pure Energie en de grondeigenaren met elkaar in gesprek gekomen. Maar mede doordat windmolens groter moeten worden, is de ruimte in dit gebied voor windmolens (te) beperkt. Zo is het idee voor dit zonnepark ontstaan.

5. Is het zonnepark aan de Broekstraat van de baan?
→ Dat is geen initiatief van Pure Energie en de stand van zaken is ons niet bekend.

Afsluiting en vervolg

De afsluitende vraag vanuit de zaal is hoe de aanwezigen worden geïnformeerd over het vervolg en de stand van zaken. Aangegeven wordt dat iedereen zich kan aanmelden voor de nieuwsbrief over Zonnepark Bankhoef. Dat kan vanavond via de laptop waar Frank Schothuis bij staat of via de website www.zonneparkbankhoef.nl. Via de nieuwsbrief wordt iedereen geïnformeerd over het vervolg. Het uitgangspunt van Pure Energie is dat de omgeving wordt geïnformeerd over wat er staat te gebeuren in plaats van dat wordt gemeld wat er is gebeurd.

Verder worden de aanwezigen opgeroepen om zich aan te melden voor deelname aan de werkgroep, om zo betrokken te zijn bij de verdere planvorming.

Daarna wordt het plenaire deel van de informatieavond afgesloten en wordt er informeel na gesproken door de aanwezigen en initiatiefnemers.